

Acta de la reunión de 6 de abril de 2017 de la Comisión de Calidad del Master Universitario en Ingeniería Industrial

Fecha: 6 de abril de 2017	Lugar: Sala de juntas de la Dirección de la Escuela de Ingenierías Industriales	
Comienza a las: 11:40 h	Finaliza a las: 14:10 h	Duración: 150 minutos
Asistentes: Los firmantes en el Anexo I		

Orden del día:

1. Informe anual MUII 2015-2016.
2. Propuestas de itinerarios de optatividad para el nuevo plan de estudios del MUII.
3. Ruegos y preguntas.

Excusa su asistencia D. Fermín Barrero y D. Juan Ruiz.

Los miembros de la Comisión felicitan al Coordinador D. Sergio Rubio por su reciente nombramiento como Profesor Titular de Universidad en el área de conocimiento Organización de Empresas. Él agradece la felicitación.

El coordinador de la Comisión da comienzo a la reunión siendo las 11:40 h.

1. Informe anual MUII 2015-2016.

Se comienza con este punto del orden del día revisando cada una de las Dimensiones en las que se ha estructurado el informe anual: la Dimensión 1 dedicada a la Gestión del Título, la Dimensión 2 en la que se abordan los Recursos y por último la Dimensión 3 en las que se analizan los Resultados. El Coordinador destaca el bajo número de estudiantes siendo la ratio de 0.77/profesor. Se continúa actualizando el Plan de Mejoras y, por último, el Responsable de la Garantía de la Calidad del Centro propone la corrección de algunos códigos erróneos. El informe anual del Máster Universitario en Ingeniería Industrial correspondiente al Curso 2015-2016 se aprueba por unanimidad.

2. Propuestas de itinerarios de optatividad para el nuevo plan de estudios del MUII.

El Coordinador de la Comisión recuerda a los miembros de la Comisión cuáles eran los requisitos necesarios para presentación de propuestas de itinerarios de optatividad y presenta las propuestas recibidas por parte de profesores, áreas de conocimiento o Departamentos de la






Escuela. Como se desprende del documento incluido en el Anexo II, son siete las propuestas de itinerarios recibidas:

- Automoción (A).
- Diseño y Simulación Avanzada en Ingeniería Energética(DSAIE).
- Ecodiseño y Eficiencia Ambiental (E2A).
- Eficiencia Energética y Energías Renovables (E3R).
- Ingeniería Eléctrica, Tecnología Electrónica e Ingeniería de Sistemas y Automática (IETEISA).
- Mecánica (M).
- Organización Industrial (OI).

Se abre un turno de intervenciones. El Responsable del Sistema de la Garantía del Centro, indica que, a su entender, existen dos itinerarios dedicados a Energía, los cuales podrían aunarse y hace hincapié en que el itinerario IETEISA es multidisciplinar ya que su impartición está promovida por diferentes áreas de conocimiento. D. Eduardo Sabio le aclara que el itinerario DSAIE no tiene nada que ver con el de E3R. Por su parte, D. José M^a Montanero piensa que la elección que se haga de los diferentes itinerarios debe estar basada en la multidisciplinariedad y que debe ser la Junta de Escuela la que tome la decisión final.

Dña. Raquel Pérez-Aloe solicita información más detallada del itinerario DSAIE puesto que se pregunta que si al ser de simulación, los contenidos no se solaparán con los correspondientes del Máster Universitario dedicado a la Simulación en Ciencias e Ingeniería de nueva implantación. También solicita información sobre el itinerario E2A a lo que D. Fernando López le responde que hoy en día todo proceso industrial conlleva Ecodiseño y Eficiencia Ambiental.

La Subdirectora de Ordenación Académica indica que todas las propuestas le parecen interesantes pero que habría que analizar la demanda y en función de ello priorizar las propuestas. Propone que en el Itinerario DSAIE se elimine la palabra Energética e indica que, en su opinión, el itinerario E3R es muy necesario. Además, indica que el tema de Depuración de Aguas Residuales del itinerario E2A es repetitivo ya se ha impartido en otras partes del Máster. Para finalizar, expone que, en su opinión, los itinerarios más interesantes son A, IETEISA, OI y E3R.

D. Ignacio Mangut, como representante de los estudiantes, expone que éstos lo que más valoran es que las asignaturas estén bien coordinadas. Indica que los itinerarios M e IETEISA corresponden a las especialidades básicas y que las asignaturas no van en una dirección común por lo que, en su opinión, los itinerarios más interesantes serían E2A, E3R y OI.

D. Fernando López expone que, con el itinerario E2A se pretende formar a los estudiantes en diseños que sean eficientes en coste y en impacto ambiental, respetuosos con el medio ambiente y que, para ello, actualmente, solo existe la asignatura de Proyectos.

Pérez-Aloe expone que, en su opinión, la Simulación es algo transversal y D. Juan Manuel Carrillo se muestra de acuerdo e indica que se debería invitar a otras áreas a participar en el itinerario DSAIE. También expone que la docencia de las materias que se propongan pueda ser asumida por diferentes profesores. Por su parte Sabio indica que las materias que se propongan sean punteras y ofrezcan un verdadero contacto con la realidad.



En este punto, el Coordinador de la Comisión plantea que, en todo momento debemos pensar en el número estimado de estudiantes y que la propuesta de itinerarios supera a la que la Comisión debería ofertar. En su opinión, en los itinerarios existen básicamente dos perfiles, uno más clásico y otro más novedoso y que algunos ofrecen más información que otros por lo que las propuestas deberían ser más homogéneas en lo que a información se refiere, proponiendo que cada área de conocimiento formule la propuesta de manera formal incluyendo el nombre del itinerario, la información relacionada con los contenidos y los resultados de aprendizaje. Por último, indica que, a la vista de los itinerarios presentados, cree oportuno sea la Comisión la que decida el número de itinerarios (2 o 3) dejando para la Junta de Escuela la elección de los mismos.

Mangut propone priorizar los itinerarios y comenta que dos son pocos. Montanero, por su parte, se muestra a favor de una propuesta de dos itinerarios ya que cuando las asignaturas tienen pocos estudiantes suelen degradarse.

Se plantea realizar una votación para determinar el número más adecuado de itinerarios. La propuesta de dos itinerarios obtiene 3 votos mientras que la de tres itinerarios obtiene 4 votos.

3. Ruegos y preguntas.

Mangut pregunta sobre el acuerdo de Junta de Gobierno de 27 de marzo sobre la elección de la docencia a impartir por un profesor en función de los resultados obtenidos en el programa DOCENTIA. Montanero le aclara que, según dicho acuerdo, si el profesor no ha superado la evaluación, será el último en elegir la docencia siempre y cuando el área de conocimiento al que pertenece esté de acuerdo. También pregunta por el plazo en el que se van a realizar las encuestas sobre el desarrollo de la enseñanza en el segundo semestre y sobre los plazos para la solicitud de tribunales de evaluación. Ambas preguntas son respondidas por Rubio.

No habiendo más asuntos que tratar, el coordinador de la Comisión da por finalizada la reunión siendo las 14:10 h.

D. Sergio Rubio Lacoba
Coordinador de la Comisión

Dña. Raquel Pérez-Aloe Valverde
Secretaria de la Comisión

Anexo I: Hoja de firmas de los asistentes a la reunión de 6 de abril de 2017 de la Comisión de Calidad del Máster Universitario en Ingeniería Industrial

<u>Miembros de la comisión pertenecientes al PDI</u>	
D. Fermín Barrero González	
D. Fernando López Rodríguez	
D. José M ^a Montanero Fernández	
D ^a . Raquel Pérez-Aloe Valverde	
D. Sergio Rubio Lacoba	
D. Juan Ruiz Martínez	
D. Eduardo Sabio Rey	
<u>Miembros de la comisión pertenecientes al PAS</u>	
D. José M ^a Herrera Olivenza	
<u>Alumnos</u>	
D. Iván Manuel García Martínez	
D. Ignacio Mangut Romero	
<u>Miembros con voz pero sin voto</u>	
Dña Irene Montero Puertas Subdirectora de Ordenación Académica	
D. Juan Manuel Carrillo Calleja Responsable del Sistema de Garantía de Calidad	

ANEXO II

PROPUESTAS DE OPTATIVIDAD BASADA EN ITINERARIOS

DENOMINACIÓN	A PROPUESTA DE	ASIGNATURAS	OBSERVACIONES
Automoción	José Ignacio Suárez y Juan Ruiz	Ingeniería del automóvil de competición	
		Simulación estructural	
		Aerodinámica Computacional y Experimental	
		Componentes de vehículos	
		Dinámica de vehículos	
		Sistemas electrónicos en el automóvil	
		Análisis numérico avanzado aplicado a la eficiencia energética en automoción	
		Vehículo eléctrico	
Diseño y simulación avanzada en ingeniería energética	Eduardo Sabio	Análisis numérico avanzado aplicado a la eficiencia energética en la industria	Participan las áreas: Física aplicada, Mecánica de fluidos, Ingeniería eléctrica, Ingeniería mecánica, Ingeniería de sistemas y automática, Tecnología electrónica
		Análisis numérico avanzado aplicado a las energías renovables	
		Aerodinámica Computacional y Experimental	
		Sistemas de control y conversión de energía eléctrica	
		Modelado y análisis de sistemas de propulsión eléctrica	
		Análisis energético de componentes de vehículos	
		Gestión y supervisión avanzada de Smart Grids	
		Simulación y gestión de procesos industriales mediante redes neuronales	
Eficiencia energética y energías renovables	Profesores del área de Máquinas y Motores Térmicos	Sistemas Renovables en la Edificación I: biomasa y solar térmica	
		Sistemas Renovables en la Edificación II: geotermia y aerotermia	
		Eficiencia Energética en la edificación	
		Auditorías Energéticas	
		Herramientas avanzadas de análisis energético	
		Diseño de sistemas solares termoeléctricos	
		Diseño de sistemas solares fotovoltaicos	
		Investigación en energías renovables y eficiencia energética	
Ingeniería Eléctrica, Tecnología Electrónica, Ingeniería de Sistemas y Automática	Las áreas mencionadas	Propulsión eléctrica	
		Infraestructuras y gestión de recarga	
		Robótica móvil	
		Control de sistemas multivariables	
		Sistemas embebidos	
		Sistemas de conversión de energía	

		Vehículo eléctrico	
		Laboratorio de electrónica industrial	
Mecánica	Ignacio Herrera	Estructuras de Hormigón y Mixtas	
		Automatización de Procesos Industriales	
		Ingeniería de Elevación	
		Ferrocarriles	
		Biomecánica	
		Mecánica de interacciones fluido-estructura	
		Ingeniería Sostenible	
		Simulación Estructural	
Organización Industrial	Área de Organización de Empresas	Métodos para la Toma de Decisiones 1	
		Métodos para la Toma de Decisiones 2	
		Diseño de la Cadena de Suministro	
		Sostenibilidad en Producción y Operaciones	
		Simulación Empresarial	
		Emprendimiento y Creación de Empresas	
		Sistemas de Gestión de la Calidad	
		Análisis de Costes	
Ecodiseño y Eficiencia Ambiental	Expresión Gráfica en la Ingeniería y Proyectos de Ingeniería	Diseño Parametrizado Avanzado I	
		Diseño Parametrizado Avanzado II	
		Modelización Digital del Terreno	
		Ingeniería del Mantenimiento	
		Diseño Industrial I	
		Diseño Industrial II	
		Técnicas y Habilidades en Dirección de Proyectos	
		Depuración de Aguas Residuales	