

	<b>Escuela de Ingenierías Industriales</b>	
	<b>Comisión de Calidad de las Titulaciones de Grado</b> Acta de la sesión de 07/06/2018	

## Acta de la Comisión de Calidad de las Titulaciones de Grado

<b>Fecha:</b> 07/06/2018	<b>Lugar donde se celebra:</b> Salón de Actos (1ª planta)	<b>Hora de comienzo:</b> 9:40 h	<b>Hora de finalización:</b> 11:45 h
<b>Coordinador:</b> D. Juan Manuel Carrillo Calleja		<b>Secretaria:</b> Dª Inés Tejado Balsera	

### Relación de asistentes:

Miembros de la comisión pertenecientes al PDI:

- D. José Luis Ausín Sánchez
- D. José Manuel García Gallego
- Dª Eva González Romera
- Dª Consuelo Gragera Peña
- Dª José Luis Herrero Agustín
- Dª María Pilar Merchán García
- Dª María Isabel Milanés Montero
- Dª Antonia Pajares Vicente
- Dª Inés Tejado Balsera

Miembros de la comisión pertenecientes al PAS:

- D. Alfredo Gómez-Landero Pérez

Estudiantes:

Invitados, con voz pero sin voto:

- D. Juan Manuel Carrillo Calleja, Responsable del Sistema de Garantía de Calidad
- Dª Irene Montero Puertas, Subdirectora de Ordenación Académica

### Miembros de la Comisión que excusan su asistencia:

- D. José Ignacio Arranz Barriga
- D. Carlos Alberto Galán González
- D. Ricardo García González
- D. Francisco Zamora Polo
- D. Javier Baños Cintas

### Orden del día:

1. Coordinación docente (sesión abierta a todo el profesorado de grado del Centro).
2. Planificación del proceso de evaluación del desarrollo de la enseñanza del 2º semestre del curso 2017/2018.
3. Planificación del proceso de validación de planes docentes para el curso 2018/2019.
4. Análisis de las respuestas de la auditoría de prácticas docentes.
5. Propuesta de renovación de miembros de la Comisión Externa.
6. Sugerencias para la renovación de la composición de las CCT de Grado.

	<b>Escuela de Ingenierías Industriales</b>	
	<b>Comisión de Calidad de las Titulaciones de Grado</b> Acta de la sesión de 07/06/2018	

### Desarrollo de la sesión:

#### 1. Coordinación docente (sesión abierta a todo el profesorado de grado del Centro).

Para tratar este punto del orden del día asisten como invitados los siguientes profesores:

- Belén Pérez Caballero
- Juan Pablo Carrasco Amador
- M<sup>a</sup> Teresa Miranda García-Cuevas
- Alfonso Marcos Romero
- Pilar Suárez Marcelo
- Florentino Sánchez Bajo
- Inocente Cambero Rivero
- Eduardo Sabio Rey
- Blas M. Vinagre Jara
- Jesús Lozano Rogado
- Alfredo Álvarez García
- Víctor Valero Amaro
- M<sup>a</sup> Jesús Barroso Méndez
- Enrique Romero Cadaval
- Raquel Pérez-Aloe Valverde
- Miguel Ángel Domínguez Puertas
- Miguel Ángel Jaramillo Morán
- Manuel Reino Flores
- Félix Cabello Sánchez
- Juan Ruiz Martínez
- José Sánchez González
- Juan Antonio Álvarez Moreno

D. Juan Manuel Carrillo inicia la reunión recordando el plan de mejoras para la renovación de la acreditación, así como para el cumplimiento de las prescripciones del sello EUR-ACE. Tras ella se inicia un debate con los profesores asistentes con las intervenciones más significativas que se detallan a continuación.

Inicialmente toma la palabra D<sup>a</sup> Teresa Miranda, coordinadora de la Comisión de Proyectos, para explicar el acuerdo al que llegó la Comisión que coordina respecto al plan de mejoras relativo a la dirección de trabajos fin de grado (TFGs): se ha añadido un campo en el documento de asignación de TFGs para marcar la competencia que se adquirirá con la realización del trabajo propuesto. La modificación de este documento será de aplicación a partir de enero de 2019.

A continuación, D. Blas M. Vinagre toma la palabra para hacer las siguientes sugerencias:

1. Respecto a la dirección de TFGs, está de acuerdo con que se debe intentar destinar los TFGs a estudiantes para los que las principales competencias adquiridas mediante su realización sean de tecnología específica.
2. Consultar la normativa de ABET, organización sin ánimo de lucro dedicada a la acreditación de programas de educación universitaria en diversas disciplinas, entre ellas ingeniería, para evaluar los resultados de aprendizaje. Considera que podría ayudar a garantizar que se cumplen las competencias de cada título.
3. En cuanto a la formación docente, tener en cuenta otras actividades además de las organizadas por el Servicio de Orientación y Formación Docente (SOFD).
4. En cuanto a los laboratorios, cree que habría que pedir un presupuesto realista de las necesidades. También cree necesario disponer de un técnico de laboratorio encargado del mantenimiento y la seguridad del laboratorio.

	<p style="text-align: center;"><b>Escuela de Ingenierías Industriales</b></p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>Comisión de Calidad de las Titulaciones de Grado</b></p> <p style="text-align: center;">Acta de la sesión de 07/06/2018</p>	
---	---	---

5. Respecto a las competencias transversales, considera que se podrían organizar seminarios específicos para trabajarlas.

Con respecto a las acciones encaminadas a las mejoras en la dirección de los TFGs, D. José Antonio Álvarez formula unas preguntas al respecto y D<sup>a</sup> Teresa Miranda las aclara.

Seguidamente toma la palabra D<sup>a</sup> Pilar Suárez, que comparte con los asistentes una serie de reflexiones:

1. Cree que se han dejado de hacer muchos proyectos técnicos en el Centro y sugiere a la Comisión de Proyectos que valore impulsarlos. También propone que la Comisión revise la asignación de TFGs y lleve a cabo la reasignación en los casos claros de fuera de la especificidad, o bien que la Comisión sea la que asigne los TFGs a los estudiantes de entre la oferta que se haga, como ocurre en otros centros. Asimismo, sugiere a la Comisión no ser reticente a los cambios.
2. Respecto a las competencias transversales, considera que la deontología profesional debería ser contenido de una asignatura específica de la titulación.

D<sup>a</sup> Teresa Miranda responde a la primera de las reflexiones de D<sup>a</sup> Pilar Suárez recordándole la normativa de TFGs. También considera que son los estudiantes los que deciden no realizar este tipo de trabajos técnicos. A este respecto, D. Blas Vinagre interviene de nuevo para comentar que la idea de proyecto técnico de la que se está hablando es poco amplia. Considera que en la Escuela se desarrollan otros TFGs que también son técnicos.

D. Enrique Romero interviene para comentar que, en su opinión y según su experiencia tras los ocho años como Subdirector de Empresas y Empleo en este centro, el modelo de TFG actual funciona correctamente. Sugiere que, antes de cambiar e ir a modelos más estrictos, se podría hacer una encuesta a los estudiantes para conocer su grado de satisfacción con los proyectos realizados.

El RSGC toma la palabra para zanjar el debate e insta a la Comisión de Proyectos a que proponga una reunión monográfica, en la que participe todo el profesorado del Centro, para explicar las decisiones tomadas hasta la fecha y abrir, si así lo considerara, este debate. Asimismo, agradece a los profesores su asistencia y las sugerencias realizadas, que, en la medida de lo posible se tendrán en cuenta.

Los profesores invitados abandonan la sala. La Comisión procede con los siguientes puntos del orden del día.

## **2. Planificación del proceso de evaluación del desarrollo de la enseñanza del 2º semestre del curso 2017/2018.**

Una vez revisado el calendario de exámenes, se acuerda convocar a los estudiantes el 19 de junio para llevar a cabo las entrevistas de evaluación del desarrollo de la enseñanza del 2º semestre en el siguiente horario: a las 10 h, para los estudiantes de 3<sup>er</sup> y 4º curso, y a las 11 h, para 1º y 2º curso. Se remitirá convocatoria a los miembros de la CCG y se realizarán dos llamamientos a todos los convocados, miércoles 13 y lunes 18 de junio.

## **3. Planificación del proceso de validación de planes docentes para el curso 2018/2019.**

El RSGC presenta la tabla de reparto de planes docentes para su validación entre los miembros de la Comisión, reparto que ha sido realizado de manera arbitraria (esta tabla, junto con la información de plazos, se encuentra en el espacio virtual de la Comisión). Cada miembro tendrá que revisar 6 planes docentes. Asimismo, informa de que el espacio se abrirá el lunes 11 junio para los miembros de la CCG y que la primera revisión se podrá realizar hasta el 22 de junio. Se recuerda que, aunque el plan docente no se haya modificado respecto al curso anterior, es conveniente revisar los sistemas de evaluación.

A la pregunta de D<sup>a</sup> Eva González, el RSGC considera conveniente pensar con detenimiento cómo incluir las competencias transversales establecidas por ENAEE en los planes docentes.

	<b>Escuela de Ingenierías Industriales</b>	
	<b>Comisión de Calidad de las Titulaciones de Grado</b> Acta de la sesión de 07/06/2018	

#### 4. Análisis de las respuestas de la auditoría de prácticas docentes.

Tras un breve debate sobre cómo estudiar los datos recogidos, se emplaza al coordinador de la CCG de cada titulación, a la secretaria, al RSGC y a la Subdirectora de Ordenación Académica a una nueva reunión, que tendrá lugar el día 12 de junio, para decidir cómo proceder. La reunión estará abierta a todos los miembros de la CCG interesados en asistir.

#### 5. Propuesta de renovación de miembros de la Comisión Externa.

La Comisión Externa debe estar formada por dos empresas por cada titulación. La propuesta que se discute es la que se muestra en la siguiente tabla:

Comisión Externa Curso 2017/2018 - Propuesta de las Titulaciones de Grado a Junta de Centro		
Titulación	Empresa / Institución	Persona de contacto
GIE	Iberdrola	D. David Martín Arevalillo
	Electrofil Oeste	D. Francisco Cobos Rodríguez
	Arram Consultores	D. Ángel Carlos Bernáldel Rodríguez
	Arram Consultores	Dña. Rocío Navarro Hermoso
	Elecnor	D. José María Pérez Martín
GIEyA	Inversolar	D. Raúl Domínguez Alfonso
	Aluminios del Oeste S.A. - ALUMASA	D. Inmaculada López Bolaños
	PCTEx - Fundecyt	D. Belén Talavera Chaves
	Coveless Ingeniería S.L.	D. Rafael Leal Paniagua
GIMec	Fundación Laboral de la Construcción	D. Pedro Pérez Francés
	CONESA	D. Sergio Soroa
GIMat		

La Comisión acuerda que, en los casos con más de 2 candidatos, se prioricen las propuestas manteniendo el orden en el que aparecen en la tabla. El resto se guardan en un banco de contactos para el próximo año. Quedan pendientes los del GIMat.

#### 6. Sugerencias para la renovación de la composición de las CCT de Grado.

Los siguientes miembros solicitan su relevo en la Comisión:

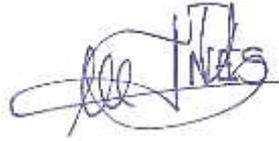
- D<sup>a</sup> Eva González Romera.
- D. Francisco Zamora Polo.
- D<sup>a</sup> María Ángeles Díaz Díez.

Asimismo, D<sup>a</sup> Antonia Pajares Vicente sugiere buscar sustituto para la CC de GIMec con un perfil más apropiado que el suyo. El RSGC informa que estos relevos se irán haciendo de forma progresiva.

No habiendo más asuntos que tratar, el RSGC da por finalizada la reunión siendo las 11:45 h.

 <p>UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA</p>	<p>Escuela de Ingenierías Industriales</p>	 <p>ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES</p>
	<p>Comisión de Calidad de las Titulaciones de Grado</p> <p>Acta de la sesión de 07/06/2018</p>	

**Firma de la Secretaria:**



**Visto bueno del RSGC:**

